

Mladá veda

Young Science



Stav cestovného ruchu v Košickom kraji
Mystery shopping ako moderná metóda analýzy
spokojnosti so službami

Mladá veda

Young Science

MEDZINÁRODNÝ VEDECKÝ ČASOPIS MLADÁ VEDA / YOUNG SCIENCE

Číslo 4, ročník 6., vydané v júni 2018

ISSN 1339-3189

Kontakt: info@mladaveda.sk, tel.: +421 908 546 716, www.mladaveda.sk

Fotografia na obálke: Caraffova väznica, Prešov. © Branislav A. Švorc, foto.branisko.at

REDAKČNÁ RADA

doc. Ing. Peter Adamišin, PhD. (Katedra environmentálneho manažmentu, Prešovská univerzita, Prešov)

doc. Dr. Pavel Chromý, PhD. (Katedra sociálnej geografie a regionálneho rozvoje, Univerzita Karlova, Praha)

prof. Dr. Paul Robert Magocsi (Chair of Ukrainian Studies, University of Toronto; Royal Society of Canada)

Ing. Lucia Mikušová, PhD. (Ústav biochémie, výživy a ochrany zdravia, Slovenská technická univerzita, Bratislava)

doc. Ing. Peter Skok, CSc. (Ekomos s. r. o., Prešov)

prof. Ing. Róbert Štefko, Ph.D. (Katedra marketingu a medzinárodného obchodu, Prešovská univerzita, Prešov)

prof. PhDr. Peter Švorc, CSc., predseda (Inštitút histórie, Prešovská univerzita, Prešov)

doc. Ing. Petr Tománek, CSc. (Katedra verejnej ekonomiky, Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Ostrava)

REDAKCIA

PhDr. Magdaléna Keresztesová, PhD. (Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF, Nitra)

Mgr. Martin Hajduk (Inštitút histórie, Prešovská univerzita, Prešov)

RNDr. Richard Nikischer, Ph.D. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha)

Mgr. Branislav A. Švorc, PhD., šéfredaktor (Vydavateľstvo UNIVERSUM, Prešov)

PhDr. Veronika Trstianska, PhD. (Ústav stredoeurópskych jazykov a kultúr FSŠ UKF, Nitra)

Mgr. Veronika Zuskáčová (Geografický ústav, Masarykova univerzita, Brno)

VYDAVATEĽ

Vydavateľstvo UNIVERSUM, spol. s r. o.

www.universum-eu.sk

Javorinská 26, 080 01 Prešov

Slovenská republika

© Mladá veda / Young Science. Akékoľvek šírenie a rozmnožovanie textu, fotografií, údajov a iných informácií je možné len s písomným povolením redakcie.

VNÍMANÁ CITLIVOST VYBRANÝCH OSOBNÍCH ÚDAJŮ: ÚDAJE O SOCIOKULTURNÍCH FAKTORECH A OSOBNÍ EKONOMICKÉ SITUACI

PERCEIVED SENSITIVITY OF SELECTED PERSONAL DATA:
SOCIO-CULTURAL DATA AND PERSONAL ECONOMIC SITUATION DATA

Petra Martíšková, Roman Švec, Marie Slabá, Jana Říhová¹

Petra Martíšková působí jako odborná asistentka na Katedře cestovního ruchu a marketingu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích. Ve svém výzkumu se zaměřuje především na marketing a maloobchod, zejména na problematiku řízení vztahů se zákazníky, známou pod zkratkou CRM. Roman Švec působí jako odborný asistent na Katedře cestovního ruchu a marketingu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích. Jeho výzkumná a pedagogická činnost je svázána s oblastí obchodu a cestovního ruchu. Marie Slabá působí jako odborný asistent na Katedře cestovního ruchu a marketingu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích. Ve své výzkumné práci se věnuje zejména oblasti marketingové komunikace, CSR, značek a teorie stakeholder managementu. Jana Říhová je studentkou Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích.

Petra Martíšková works as an assistant professor at the Department of Tourism and Marketing at The Institute of Technology and Business in České Budějovice, Czech Republic. She focuses on marketing and retailing in her research studies, especially on the topic of customer relationship management, abbreviated as CRM. Roman Švec works as an assistant professor at the Department of Tourism and Marketing at The Institute of Technology and Business in České Budějovice, Czech Republic. His research and pedagogical activities focus on trade and tourism. Marie Slabá works as an assistant professor at the Department of Tourism and Marketing at the Institute of Technology and Business in České Budějovice. She focuses on marketing communication, CSR, brand and stakeholder management theory in her research. Jana Říhová is a student at the Institute of Technology and Business in České Budějovice.

¹ Ing. Petra Martíšková, Ph.D., Ing. Roman Švec, Ph.D., Ing. Marie Slabá, Ph.D, Jana Říhová, Vysoká škola technická a ekonomická, Katedra cestovního ruchu a marketingu, Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, Česká republika.

E-mail: petramartisek@gmail.com; 17587@mail.vstecb.cz, slaba@mail.vstecb.cz; 18709@mail.vstecb.cz.

Abstract

This paper aims at finding out whether the degree of perceived sensitivity of chosen personal data is influenced by gender. The chosen personal data include socio-cultural factors (attitudes) and personal economic situation. Necessary data for analysis was collected by means of a printed questionnaire where respondents expressed the degree of perceived sensitivity, using a five-point scale. It was found out that the degree of sensitivity of the chosen personal data is independent on respondents' gender. However, one exception was identified – “Ownership of valuable movable property (e.g. car, jewellery etc.)” is the only one of the analysed personal data where men and women differ in their perceived sensitivity. In this case, men perceive a higher degree of sensitivity than women. In other words, men consider this kind of data more sensitive than women; women are very often indecisive (respectively neutral).

Key words: socio-cultural factors, personal economic data, sensitive personal data

Abstrakt

Článek si klade za cíl posoudit, zda stupeň pocíťované citlivosti vybraných osobních údajů je ovlivněn pohlavím či nikoliv. Vybrané osobní údaje jsou z oblasti sociokulturních faktorů (postojů) a osobní ekonomické situace. Data byla sbírána prostřednictvím papírových dotazníků, kdy respondenti vyjadřovali stupeň pocíťované (vnímané) citlivosti pomocí pětibodové škály. Statistickým zpracováním bylo zjištěno, že stupeň pocíťované citlivosti vybraných analyzovaných osobních údajů je nezávislý na pohlaví respondentů. Nicméně byla identifikována jedna výjimka – údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí je jediným z analyzovaných údajů, kde se muži a ženy rozcházejí ve vnímané citlivosti. V tomto případě muži pocíťují vyšší stupeň citlivosti než ženy. Muži zkrátka vnímají tento údaj citlivěji než ženy, přičemž ženy jsou velmi často nerozhodné (resp. neutrální).

Klíčová slova: sociokulturní faktory, osobní ekonomické údaje, citlivý osobní údaj

Úvod

Současnost je možné charakterizovat jako dobu, kdy je k dispozici velké množství rozličných údajů. Na jednu stranu uživatelé sociálních sítí o sobě zveřejňují mnohdy důvěrné informace, na druhou stranu je obecně snaha citlivé osobní údaje chránit. Z důvodu omezeného rozsahu se předkládaný článek zabývá pouze vybranými osobními údaji, konkrétně se zaměřuje na údaje o sociokulturních faktorech a osobní ekonomické situaci.

Teoretická východiska

Stimulem pro zpracování tohoto článku je obecné nařízení o ochraně osobních údajů, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) ze dne 27. dubna 2016 (č. 2016/679), jež vstoupilo v platnost 25. května 2018 (Úřední věstník Evropské unie, 2016). Toto nařízení je známé pod zkratkou GDPR, jež vychází z názvu „General Data Protection Regulation“ (Ministerstvo vnitra České republiky, 2018). Osobní údaj je přitom vymezen jako jakýkoliv údaj, jenž umožňuje identifikovat konkrétní osobu (Kmošková a Kornel, 2017). Z hlediska marketingu je ochrana osobních údajů žádoucí, neboť spotřebitelé jsou vnímáni jako citliví a zranitelní účastníci tržních transakcí (Gubíniová, Trešňová a Pajtinková Bartáková, 2017).

Sociokulturní faktory

Mezi obecné sociokulturní faktory v souvislosti s globálními trhy zařazuje Kotler a kol. (2007) hodnoty, vzorce životního stylu, lingvistickou různorodost a etnické skupiny. Pro účely tohoto článku byly do vybraných osobních údajů reprezentujících sociokulturní faktory zařazeny konkrétně údaje týkající se rodinného života jako je rodinný stav a počet dětí, dále sexuální orientace, národnost, politický postoj, rovněž sem byly zařazeny položky jako příslušnost k politické straně/hnutí, členství v odborových organizacích, náboženské vyznání a příslušnost k církvi.

Rodinný stav je též označován jako osobní stav a patří k nejčastějším osobním údajům (Kmošková a Kornel, 2017). Ondráčková a Rybová (2015) zařazují údaj o rodinném stavu do kategorie adresních a identifikačních údajů. Z hlediska GDPR je osobní stav obecným osobním údajem (GDPR.CZ, rok neuveden).

Údaj *o počtu dětí* je relevantní zejména při výpočtu měsíčních záloh na daň z příjmu a rovněž se tento údaj o počtu dětí využívá pro účely sociálního zabezpečení ve smyslu výpočtu data odchodu do starobního důchodu, přičemž tento druhý případ se týká žen, u nichž se hledisko počtu dětí bere ještě v potaz (Barnet, 2017). Údaj o počtu dětí není z hlediska GDPR nijak upraven (Úřední věstník Evropské unie, 2016), nicméně Ondráčková a Rybová (2015) jej řadí mezi popisné osobní údaje.

Údaj *o sexuální orientaci* řadí Kmošková a Kornel (2017) mezi nejčastější zvláštní osobní údaje. Ondráčková a Rybová (2015) zmiňují údaje o sexuálním životě, jež řadí do kategorie citlivých údajů. Podle GDPR se jedná o zvláštní kategorii osobních údajů (GDPR.CZ, rok neuveden).

Národnost je osobním údajem, který považují Kmošková a Kornel (2017) za zvláštní osobní údaj. Jako citlivý jej označuje Ondráčková a Rybová (2015). GDPR neboli obecné nařízení o ochraně osobních údajů neuvádí pojem „národnost“, nicméně se v tomto nařízení pracuje s příbuzným termínem rasový/etnický původ, jež patří do zvláštní kategorie osobních údajů (GDPR.CZ, rok neuveden, Úřední věstník Evropské unie, 2016).

Politický postoj označují Kmošková a Kornel (2017) pojmem politické názory a považují je za nejčastější zvláštní osobní údaje. Podle Ondráčkové a Rybové (2015) jsou politické postoje citlivým údajem. A konečně z pohledu GDPR jsou politické názory údajem ze zvláštní kategorie osobních údajů (GDPR.CZ, rok neuveden, Úřední věstník Evropské unie, 2016).

Příslušnost k politické straně nebo hnutí není v GDPR doslova zmiňováno – nařízení uvádí pouze výše uvedený pojem „politické názory“ (Úřední věstník Evropské unie, 2016). Kmošková a Kornel (2017) pouze podotýkají, že členství v politické straně nebo hnutí se nezařazuje mezi osobní údaje, tj. vymezují se k této kategorii údajů negativně. Ondráčková a Rybová (2015) vůbec tento údaj nezmiňují.

Naproti tomu *členství v odborových organizacích* je výslovně upraveno v GDPR, přičemž údaj o takovém členství je považován za zvláštní kategorii osobních údajů (Úřední věstník Evropské unie, 2016, GDPR:CZ, rok neuveden). Kmošková a Kornel (2017) charakterizují tento druh údaje jako zvláštní osobní údaj. Ondráčková a Rybová (2015) řadí tento údaj do citlivých osobních údajů.

Náboženské vyznání (resp. filozofické přesvědčení/vyznání) je dle GDPR osobním údajem zvláštní kategorie (Úřední věstník Evropské unie, 2016, GDPR.CZ, rok neuveden). Kmošková a Kornel (2017) tvrdí, že tento údaj je zvláštním osobním údajem a Ondráčková a Rybová (2015) tento údaj považují za citlivý údaj.

Příslušnost k církvi (ve smyslu „členství“ v církevní organizaci) není v GDPR exaktně zmiňována jako druh osobního údaje (Úřední věstník Evropské unie, 2016); je tedy možné se domnívat, že na tento druh údaje se přiměřeně použije popis k výše uvedenému údaji o náboženském vyznání.

Osobní ekonomická situace

Mezi údaje vypovídající o osobní ekonomické situaci patří bezesporu údaje spjaté se stavem financí, jako je zůstatek na běžném bankovním účtu, celková výše půjček/úvěrů, celková výše úspor, měsíční čistý osobní příjem, čistý měsíční příjem domácnosti, dále je možné sem zařadit údaj o vlastnictví nemovitosti a údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí (jako je automobil, šperky apod.).

Údaje jako je *zůstatek na běžném bankovním účtu, celková výše půjček/úvěrů a celková výše úspor* u konkrétního bankovního domu jsou předmětem utajení – jedná se o institut bankovního tajemství dle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách. Prakticky to znamená, že bankovní dům v zásadě nesmí nikomu sdělovat informace o finanční situaci svých klientů. (Kalabis, 2017) Údaj o vlastních dlužích nebo dlužích partnera v podobě úvěrů a exekucí je možné zjistit přes rozličné registry, např. Solus. Nicméně absolutně veškeré závazky není možné zjistit z žádného registru. (Nováková, 2017, Mikulka, 2016)

Co se týče *měsíčního čistého osobního příjmu*, Ondráčková a Rybová (2015) se zmiňují o mzdě, kterou považují za popisný osobní údaj. Kmošková a Kornel (2017) uvádí, že příjem ze zaměstnání (tj. plat nebo mzda), případně příjem z důvodu, se řadí do obecných osobních údajů.

Měsíční čistý osobní příjem, případně čistý měsíční příjem domácnosti jsou data značně citlivá – např. při marketingových výzkumech, ve kterých se používá dotazník, je doporučováno snížit citlivost otázek ptajících se na tyto finanční detaily, a to pomocí vytvoření hraničních limitů (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011).

Údaj o vlastnictví nemovitosti je poměrně snadno dostupný – na internetu je k dispozici aplikace umožňující nahlížení do Katastru nemovitostí, je tak možné zjistit údaje o vlastnictví staveb, parcel a jednotek v podobě bytů i nebytových prostor (Český úřad zeměměřický a katastrální, 2004-2018).

Mezi *údaje o vlastnictví hodnotných movitých věcí* patří mimo jiné údaj o vlastnictví automobilu. Na základě SPZ je možné volně na internetu zjistit, u které pojišťovny je daný automobil pojištěný, tj. kdo je pojistitelem (ČKP, rok neuveden). Bližší informace není možné v současné době takto jednoduše zjišťovat.

Cíle a použité metody

Cílem tohoto článku je posoudit, zda stupeň pociťované citlivosti vybraných osobních údajů je ovlivněn pohlavím či nikoliv. Vybrané osobní údaje, které byly pro účely předkládaného článku analyzovány, jsou uvedeny v Tabulce 1.

Stupeň pociťované (vnímané) citlivosti byl zjišťován pomocí pětibodové stupnice, kdy 1 = velmi citlivý osobní údaj, 2 = spíše citlivý osobní údaj, 3 = nedokáži se přiklonit ani k jedné variantě (nevím), 4 = spíše obecný údaj, 5 = zcela zjevně obecný údaj.

(I.) Údaje o sociokulturních faktorech	(II.) Údaje o osobní ekonomické situaci
Rodinný stav	Zůstatek na běžném bankovním účtu
Počet dětí	Celková výše půjček/úvěrů
Sexuální orientace	Celková výše úspor
Národnost	Měsíční čistý osobní příjem
Politický postoj	Čistý měsíční příjem domácnosti
Příslušnost k politické straně/hnutí	Údaj o vlastnictví nemovitosti
Členství v odborových organizacích	Údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí (automobil, šperky atd.)
Náboženské vyznání	---
Příslušnost k církvi (ve smyslu „členství“ v církevní organizaci)	---

Tabulka 1 – Vybrané osobní údaje pro následnou analýzu

Zdroj: Vlastní zpracování.

Tento článek prezentuje část uskutečněného výzkumu, jenž je zaměřen na stupeň vnímané citlivosti vybraných osobních údajů. Data potřebná pro analýzu byla získána prostřednictvím tištěného dotazníku. Celkem bylo získáno 431 plně vyplněných dotazníků v období od října do prosince 2017. Vzorek se skládal z 217 mužů a 214 žen, přičemž vzorek byl vyvážený (toto bylo testováno prostřednictvím Chi-kvadrát testu dobré shody: Chi-square = 0,021; stupně volnosti = 1; hodnota p-value = 0,8851). Nejmladšímu respondentovi bylo 18 let a nejstaršímu 85 let.

Data byla následně analyzována pomocí Chí-kvadrát testu nezávislosti a rovněž byly použity základní metody deskriptivní statistiky (průměry), následně byl vytvořen sémantický diferenciál.

Výsledky a diskuse

V této části je analyzována spojitost mezi stupněm pociťované citlivosti vybraných osobních údajů a pohlavím respondentů. Data jsou následně prezentována ve vizuálně podobě, a to pomocí sémantického diferenciálu.

Spojitost mezi stupněm pociťované citlivosti vybraných osobních údajů a pohlavím respondentů

Za účelem posouzení, zda existuje spojitost mezi stupněm vnímané citlivosti vybraných osobních údajů a pohlavím respondenta, byl využit Chí-kvadrát test nezávislosti. Nulová hypotéza (H_0) v tomto případě zní, že pohlaví a stupeň pociťované citlivosti nejsou závislé.

Alternativní hypotéza (H_a) říká, že pohlaví a stupeň pocíťované citlivosti jsou závislé, tj. stupeň vnímané citlivosti je závislý na pohlaví respondenta.

Detailní výsledky nabízí Tabulka 2 – je zjevné, že stupeň pocíťované citlivosti je nezávislý na pohlaví respondentů (nicméně je zde jedna výjimka – viz poslední řádek Tabulky 2). V tomto případě byl počet stupňů volnosti = 4, hladina významnosti = 0,05, v takovém případě musí být chí-kvadrát statistika vyšší než 9,49, aby byla podpořena alternativní hypotéza H_a . Hodnoty chí-kvadrát statistiky a p-value byly vždy zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Skupina	Analyzované vybrané osobní údaje	Hodnota chí-kvadrát statistiky	Hodnota p-value	Interpretace (pokud hladina významnosti = 0,05)
(I.)	Rodinný stav	2.83	0.59	Ho - jednoznačně
	Počet dětí	6.40	0.17	Ho
	Sexuální orientace	4.97	0.29	Ho - jednoznačně
	Národnost	6.18	0.19	Ho
	Politický postoj	3.49	0.48	Ho - jednoznačně
	Příslušnost k politické straně/hnutí	3.30	0.51	Ho - jednoznačně
	Členství v odborových organizacích	6.44	0.17	Ho
	Náboženské vyznání	3.23	0.52	Ho - jednoznačně
	Příslušnost k církvi (ve smyslu „členství“ v církevní organizaci)	3.61	0.46	Ho - jednoznačně
(II.)	Zůstatek na běžném bankovním účtu	5.68	0.22	Ho – jednoznačně (byla nutná Yatesova korekce)
	Celková výše půjček/úvěrů	8.16	0.09	Ho (Poznámka: kdyby byla hladina významnosti 0,10, potom by platila H_a)
	Celková výše úspor	5.54	0.24	Ho - jednoznačně
	Měsíční čistý osobní příjem	1.97	0.74	Ho - jednoznačně
	Čistý měsíční příjem domácnosti	1.07	0.90	Ho – zcela jednoznačně
	Údaj o vlastnictví nemovitosti	3.23	0.52	Ho - jednoznačně
	Údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí (automobil, šperky atd.)	10.51	0.03	H_a

Tabulka 2 – Statistické výsledky: (ne)závislost mezi stupněm vnímané citlivosti a pohlavím respondentů

Zdroj: Vlastní zpracování.

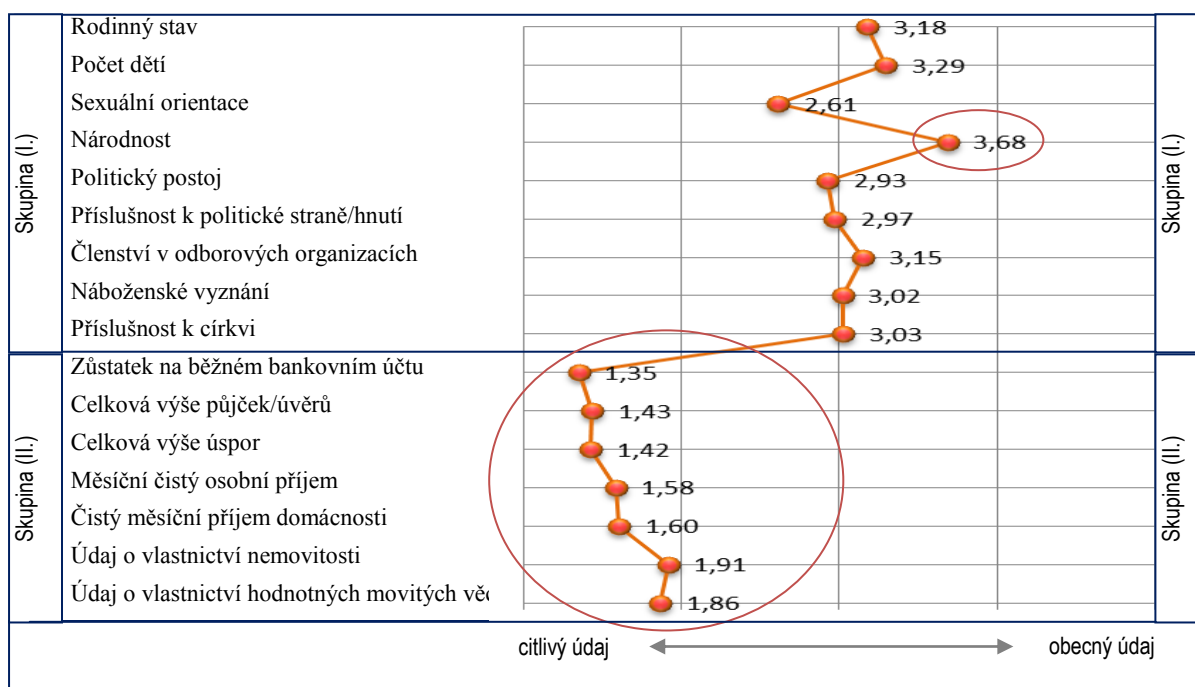
Z Tabulky 2 je zřejmé, že „Údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí (automobil, šperky atd.)“ je takový druh osobního údaje, u kterého je stupeň vnímané citlivosti závislý na pohlaví respondentů (hodnota p-value je v tomto případě nižší než 0,05).

V tomto případě, kdy byla zjištěna závislost, muži pocítují vyšší stupeň citlivosti než ženy – muži vnímají tento údaj citlivěji než ženy, přičemž ženy jsou velmi často nerozhodné (resp. neutrální; volily velmi často možnost „nevím“).

A naopak, údaj „Čistý měsíční příjem domácnosti“ je druh osobního údaje, u kterého stupeň pocítované citlivosti není vůbec závislý na pohlaví respondentů (hodnota p-value je v tomto případě vyšší než 0,90). To znamená, že muži a ženy mají stejný pohled na stupeň citlivosti. Může být konstatováno, že čím vyšší je hodnota p-value, tím více jsou muži a ženy jednotní ve svém náhledu na vnímanou citlivost analyzovaných osobních údajů.

Vnímaný stupeň citlivosti vybraných osobních údajů – sémantický diferenciál

Protože většina vybraných analyzovaných osobních údajů byla nezávislá na pohlaví respondentů (viz Tabulka 2), byly vypočteny průměry a následně byl zkonstruován sémantický diferenciál – viz Graf 1.



Graf 1 – Sémantický diferenciál (průměry; pohlaví respondentů zde není zohledňováno)

Zdroj: Vlastní zpracování.

Čím nižší je hodnota průměrů analyzovaných osobních údajů, zanesených do Grafu 1, tím vyšší je pocíťovaná citlivost těchto osobních údajů. Graf 1 ukazuje, že veškerá zkoumaná data ze Skupiny (II.) jsou vnímána jako citlivá – Skupina (II.) obsahuje právě příklady takových dat, která mají spojitost s osobní ekonomickou situací. Pocíťovaná citlivost těchto údajů je vcelku logická a je možné ji ostatně i předpokládat.

A naopak, údaj „Národnost“ je považován za spíše obecný. Ze sady vybraných analyzovaných osobních údajů je právě tento údaj považován za vůbec nejobecnější. Pokud je tento údaj považován za vyjádření rasového či etnického původu, je dosažený výsledek poněkud překvapivý, neboť dle obecného nařízení o ochraně osobních údajů je právě rasový/etnický původ údajem, jenž spadá do zvláštní kategorie osobních údajů (GDPR.CZ, rok neuveden, Úřední věstník Evropské unie, 2016).

Co se týče údajů jako „Příslušnost k politické straně/hnutí“, „Náboženské vyznání“ a „Příslušnost k církvi (ve smyslu „členství“ v církevní organizaci)“, respondenti byli spíše váhaví – nedokázali se rozhodnout, zda jsou tyto údaje spíše citlivé nebo spíše obecné průměry se pohybují okolo hodnoty 3,00).

Z Grafu 1 je rovněž zřejmé, že žádný z vybraných analyzovaných osobních údajů v průměru nedosáhl hodnoty mezi 4,00 a 5,00 – to znamená, že žádný z těchto údajů není vnímán jako naprosto obecný údaj. Dalším zajímavým zjištěním je skutečnost, že respondenti v průměru neohodnotili žádný z údajů ze Skupiny (I.) jako velmi citlivý.

Závěr

Statistickým zpracováním bylo zjištěno, že stupeň pocíťované citlivosti vybraných analyzovaných osobních údajů je nezávislý na pohlaví respondentů. Nicméně byla identifikována jedna výjimka – údaj o vlastnictví hodnotných movitých věcí je jediným z analyzovaných údajů, kde se muži a ženy rozcházejí ve vnímané citlivosti. V tomto případě muži pocíťují vyšší stupeň citlivosti než ženy. Muži zkrátka vnímají tento údaj citlivěji než ženy, přičemž ženy jsou velmi často nerozhodné (resp. neutrální).

*Tento článek doporučil na publikování ve vědeckém časopise Mladá veda:
prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.*

Použitá literatura

1. BARNET, Lukáš, 2017. *Zpracování osobních údajů zaměstnanců zaměstnavatelem* [online]. 2017-04-11. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://www.e-advokacie.cz/cs/clanky/zpracovani-osobnich-udaju-zamestnancu-zamestnavatelem>.
2. ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ, 2004-2018. *Nahlížení do katastru nemovitostí* [online]. 2004-2018. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>.
3. ČKP, rok neuveden. *Informační středisko pro poškozené - Vyhledávání dle SPZ* [online]. Rok neuveden. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://ic.ckp.cz/ICwww/servlet?>.
4. GDPR.CZ, rok neuveden. *Co považuje GDPR za osobní údaje* [online]. Rok neuveden. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://www.gdpr.cz/gdpr/osobni-udaje/>.
5. GUBÍNIOVÁ, Katarína, TRELOVÁ, Silvia a Gabriela PAJTINKOVÁ BARTÁKOVÁ, 2017. Assessment of selected components of consumer rights awareness in Slovak Republic. *Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference*. Vienna, Austria, pp. 3650-3661. ISBN 978-0-9860419-7-6.
6. KALABIS, Zbyněk, 2017. *Jak banky chrání osobní údaje?* [online]. 2017-05-24. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://www.mesec.cz/clanky/jak-banky-chrani-osobni-udaje/>.
7. KMOŠKOVÁ, Jitka a Martin KORNEL, 2017. *Co je, co není a co bude osobní údaj podle GDPR* [online]. 2017-05-30. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://www.fbadvokati.cz/cs/clanky/541-co-je-co-neni-a-co-bude-osobni-udaj-podle-gdpr>.
8. KOTLER, Philip a kol., 2007. *Moderní marketing* (4. evropské vydání). Praha: Grada. ISBN 978-80-247-1545-2.
9. KOZEL, Roman, MYNÁŘOVÁ, Lenka a Hana SVOBODOVÁ, 2011. *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3527-6.

10. MIKULKA, Milan, 2016. *Člověk nemá jak zjistit, kde všude dluží. Vyhledat lze jen úvěry a exekuce* [online]. 2016-08-25. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://archiv.ihned.cz/c1-65410360-clovek-nema-jak-zjistit-kde-vsude-dluzi-vyhledat-lze-jen-uvery-a-exekuce>.
11. Ministerstvo vnitra České republiky, 2018. *Orientace v GDPR: Co je GDPR* [online]. 2018. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/co-je-gdpr.aspx>.
12. NOVÁKOVÁ, Jolana, 2017. *Kde na vás prozradí, zda někomu dlužíte* [online]. 2017-02-08. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: http://finance.idnes.cz/dluhy-pujcka-registry-penize-djv-viteze.aspx?c=A170206_135040_viteze_kho.
13. ONDRÁČKOVÁ, Kamila a Romana RYBOVÁ, 2015. *Jak (ne)může být nakládáno s vašimi osobními údaji?* [online]. 2015-05-15. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: http://finexpert.e15.cz/jak-nemuze-byt-nakladano-s-vasimi-osobnimi-udaji_1.
14. ÚŘEDNÍ VĚSTNÍK EVROPSKÉ UNIE, 2016. *Nářízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)* [online]. 2016. [cit. 2018-05-28]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>.