

Mladá veda

Young Science

Špeciálne vydanie

Mladá veda

Young Science

MEDZINÁRODNÝ VEDECKÝ ČASOPIS MLADÁ VEDA / YOUNG SCIENCE

Číslo 6, ročník 5., vydané v novembri 2017

ISSN 1339-3189

Kontakt: info@mladaveda.sk, tel.: +421 908 546 716, www.mladaveda.sk

Fotografia na obálke: Spišská Sobota, Slovensko. © Branislav A. Švorc, foto.branisko.at

REDAKČNÁ RADA

doc. Ing. Peter Adamišín, PhD. (Katedra environmentálneho manažmentu, Prešovská univerzita, Prešov)

doc. Dr. Pavel Chromý, PhD. (Katedra sociálnej geografie a regionálneho rozvoje, Univerzita Karlova, Praha)

prof. Dr. Paul Robert Magocsi (Chair of Ukrainian Studies, University of Toronto; Royal Society of Canada)

Ing. Lucia Mikušová, PhD. (Ústav biochémie, výživy a ochrany zdravia, Slovenská technická univerzita, Bratislava)

doc. Ing. Peter Skok, CSc. (Ekomos s. r. o., Prešov)

prof. Ing. Róbert Štefko, Ph.D. (Katedra marketingu a medzinárodného obchodu, Prešovská univerzita, Prešov)

prof. PhDr. Peter Švorc, CSc., predseda (Inštitút histórie, Prešovská univerzita, Prešov)

doc. Ing. Petr Tománek, CSc. (Katedra verejnej ekonomiky, Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Ostrava)

REDAKCIA

PhDr. Magdaléna Keresztesová, PhD. (Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF, Nitra)

Mgr. Martin Hajduk (Inštitút histórie, Prešovská univerzita, Prešov)

RNDr. Richard Nikischer, Ph.D. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha)

Mgr. Branislav A. Švorc, PhD., šéfredaktor (Vydavateľstvo UNIVERSUM, Prešov)

PhDr. Veronika Trstianska, PhD. (Ústav stredoeurópskych jazykov a kultúr FSŠ UKF, Nitra)

Mgr. Veronika Zuskáčová (Geografický ústav, Masarykova univerzita, Brno)

VYDAVATEĽ

Vydavateľstvo UNIVERSUM, spol. s r. o.

www.universum-eu.sk

Javorinská 26, 080 01 Prešov

Slovenská republika

© Mladá veda / Young Science. Akékoľvek šírenie a rozmnožovanie textu, fotografií, údajov a iných informácií je možné len s písomným povolením redakcie.

KOMPARACE VYBRANÝCH PROGRAMŮ ROZVOJE OBCÍ V PRAXI

COMBINATION OF SELECTED CIVIL DEVELOPMENT PROGRAMS IN PRACTICE

Tereza Dvořáková, Jaroslav Stuchlý¹

Jaroslav Stuchlý působí jako docent na katedře ekonomiky na Vysoké škole technické a ekonomické v Českých Budějovicích. Tereza Dvořáková působí jako studentka magisterského studia na Jihočeské universitě v Českých Budějovicích na katedře Regionálního managementu, obor Strukturální politika EU a rozvoj venkova. Dále autorka textu působí jako externistka na Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích.

Jaroslav Stuchlý is an associate professor at the Department of Economics at the Technical and Economic University in České Budějovice. Tereza Dvořáková works as a student of a Master's degree at the University of South Bohemia in České Budějovice at the Department of Regional Management, in the field of EU Structural Policy and Rural Development. In addition, the author of the text acts as an outsourcer at the Department of Economics of the University of Technology and Economics in Czech Budejovice.

Abstract

The study aims to evaluate and compare the quality of individual municipal development programs (these are two municipalities from the South Bohemian Region - Stádlec, Křenovice and one municipality from the Olomouc-Trsice Region), which are elaborated on the basis of commissions of individual municipalities under the indirect management of the Ministry for local development through co-operation between municipalities and the ObcePro portal and community development programs, which are being developed by an external company, which is not limited to the instructions of ObcePRO portal and the municipality development program develops according to its own experience and knowledge.

Key words: Operational program, community, development, strategic plan

Abstrakt

Studie si klade za cíl zhodnotit a porovnat kvalitu jednotlivých programů rozvoje obce (jedná se o dvě obce z Jihočeského kraje - Stádlec, Křenovice a jednu obec z kraje Olomouckého - Tršice), které jsou vypracovány, na základě zadání jednotlivých obcí pod nepřímým vedením ministerstva pro místní rozvoj prostřednictvím spolupráce mezi obcemi a portálem ObcePRO

¹ Adresa pracoviště: doc. RNDr. Jaroslav Stuchlý, CSc., Bc. Tereza Dvořáková, Katedra ekonomiky Ústavu podnikové strategie, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, ČR

E-mail: stuchly@mail.vstecb.cz; 21613@mail.vstecb.cz

a programů rozvoje obce, které vypracovává externí firma, která není limitována návody portálu ObcePRO a program rozvoje obce vypracovává dle vlastních zkušeností a znalostí.

Klíčové slova: operační program, obec, rozvoj, strategický plán

Úvod

Studie charakterizuje princip tvorby regionálních strategických dokumentů v České republice, kompetence spadá pod ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Nevýhodou při zpracování strategických dokumentů, kterými jsou strategie, programy a plány, je jejich nepodloženost a nespecifikovanost v rámci právního systému České republiky. Jedinou normou, o kterou se vypracovávání strategických dokumentů opírá, je zákon o obcích č. 128/2000 Sb. Základním plánovacím dokumentem obce je program rozvoje obce. Jedná se o základní nástroj řízení rozvoje obce. V principu jde o poznání situace v obci, názorů a potřeb občanů, podnikatelů, zájmových skupin a dalších subjektů v obci. Na základě toho může dojít k formulaci představ o budoucnosti a směřování obce v následujících letech a současně k naplnění stanovených a předem vybraných strategických představ o směřování obce.

Studie se věnuje právní úpravě plánování obcí, kvalitativním znakům strategických dokumentů, ne všechny strategické dokumenty jsou vypracovány kvalitně a přispívají k dosažení strategických nebo dílčích cílů nastavených v rámci budoucího směřování obce, městyse, města, potažmo i regionu, státu, Evropské unie. Dále se studie věnuje samotnému programu rozvoje obce, především způsobu jeho vypracování a kvalitní tvorbě, která může přispět k dosažení vytyčených strategických cílů, přímě struktury a členění, kvalitně zpracovaný dokument je základem ve směřování a fungování obce a jejich stěžejních představitelů, kterými jsou političtí reprezentanti obce, zřizované a založené organizace (jako například školy, kulturní a sportovní zařízení) a další.

Jadro

Vybrány jsou úmyslně obce z rozdílného kraje (Jihočeského a Olomouckého), tak aby mohlo dojít k porovnání přístupu k vypracování jednotlivých programů rozvoje obce v rámci území České republiky. Jednotlivé obce nesplňují parametr podobné velikosti (co se počtu obyvatel týká). Křenovice skýtají ve svých obydlích zhruba 160 obyvatel, městys Stádlec kolem 560 obyvatel a Tršice 1 600 obyvatel včetně přilehlých obcí spadajících pod konkrétní obec. V práci byly záměrně vybrány obce s menším počtem obyvatel a zároveň ne s úplně totožným počtem rezidentů. Jedná se o úmysl, který vede k porovnání jednotlivých programů rozvoje obce v závislosti na velikosti obce a schopnosti jejich politických představitelů, zainteresovaných organizací, podnikatelů, zájmových skupin a dalších a jejich dovednostech a zájmu o budoucí směřování, ať obce malé, nebo středně velké. Ne vždy musí být potvrzeno, že malá obec bude znevýhodněna před obcí středně velkou nebo naopak.

Právní úprava plánování obcí

Základními nástroji řízení a koordinace rozvoje území jsou koncepční dokumenty stanovující základní rozvojové směry a cíle, jichž má být dosaženo, stejně jako cesty, kterými jich bude dosaženo. Členění, význam a obsah koncepčních dokumentů vychází nejčastěji ze zažitých praxí. Koncepční dokumenty jsou výstupem / formalizací procesu strategického plánování (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017). Koncepční dokumenty (strategie, program,

plán) strategického rozvoje nejsou v českém právním řádu konkrétně specifikovány a zakotveny, není vymezen jejich obsah, struktura, proces, jejich zavedení a provádění. Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. používá termín program rozvoje obce respektive termín program rozvoje města. Některá ustanovení zákona č. 128/2000 Sb. se věnují problematice rozvoje obce nepřímo, například se jedná o ustanovení: § 2, odst. 2 – obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, § 7, odst. 1 – obec má právo na samosprávu; úkoly patřící do samosprávy obce plní v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami obce, § 35, odst. 1 – do samostatné působnosti obce patří spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017), (Ministerstvo vnitra, 2017)

Strategické plánování obce není, jak již bylo řečeno, normativně vymezeno, pouze při pročitání zákona o obcích 128/2000 Sb. sledujeme u pravomocí, kompetencí zastupitelstva obce, města odstavec o schvalování programu rozvoje obce. V tomto důsledku dochází k situacím, kdy vznikají „nesystémové strategické dokumenty“, které jsou na úrovni horizontální i vertikální nepřehledné, nekontrolovatelné a často až zbytečné. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017), (Ministerstvo vnitra, 2017).



Obrázek 1- Koncepční dokumenty a jejich dělení dle úrovně
Zdroj: ObcePRO, <http://www.obcepro.cz/e-learning>

Koncepční dokumenty jsou těžko hodnotitelné z koncepčního i kvalitativního hlediska, vzhledem k faktu, že nikde není závazně (právně zakotveno) udáno, jak by měl který koncepční dokument vypadat, jakou by měl mít strukturu, formátování, prezentaci. Ovšem existují nepsaná pravidla, jak při přípravě, sestavování a zavádění strategických dokumentů do praxe postupovat. Kvalitní koncepční dokumenty kopírují tuto strukturu:

- v úvodu je uveden stručný text o významu a postupu zpracování dokumentu,
- situaci v obci charakterizuje analytická část (zpracovaná dle jednotlivých témat),
- analytická část je stručná a výstižná, zpracovává se pomocí „problémového přístupu“,
- analytická část může být podepřena výsledky dotazníkových šetření,
- jsou popsány vnější vztahy a návaznosti na další dokumenty (územní plán a koncepce svazku obcí, kraje, případně ČR),
- analýzy zakončuje SWOT analýza,
- pokud není použita SWOT analýza, jsou alespoň shrnuta pozitiva a negativa,

- aktivity jsou podrobně rozepsány, včetně jednotlivých postupových kroků, u jednotlivých aktivit jsou uvedeni garanti a termíny,
- návrhová část může být zpracována až do úrovně konkrétních projektových záměrů či popisu nejbližších projektů; v tom případě jsou u nich uvedeny náklady a zdroje financování,
- může být obsažena i analýza disponibilních dotací,
- znakem kvality je i dlouhodobá neměnnost základních částí dokumentu, zejména strategické části. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017)

Program rozvoje obce

Program rozvoje obce označovaný jako PRO je iniciativou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky a spadá do kapitoly Řízení rozvoje obcí. Jedná se o program, který si klade za cíl zjednodušení zpracování programů rozvoje pro obce v České republice. Ministerstvo pro místní rozvoj proto vytvořilo webovou aplikaci ObcePRO, díky které mohou jednotlivé obce zpracovávat rozvojové programy. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017).

Název projektu:	„Podpora strategického řízení rozvoje obcí“
Realizátor projektu:	Ministerstvo pro místní rozvoj
Termín realizace:	1. 6. 2014 – 30. 11. 2015
Registrační číslo:	CZ.1.04/4.1.00/B6.00018
Spolufinancování:	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
Cílová skupina:	Obce a města

Tabulka 1- Projekt podpory strategického řízení rozvoje obcí
Zdroj: vlastní zpracování

Základní cílem tohoto projektu je především zkvalitnění strategického řízení obcí. V rámci projektu byly vytvořeny návody a nástroje, které prakticky poslouží obcím při realizaci strategických rozvojových dokumentů. Dílčím cílem se stává prohloubení dovedností a znalostí problematiky programu rozvoje obce napříč představiteli obcí v oblasti strategického řízení. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2017)

Tvorba a struktura programu rozvoje obce

Prvním krokem k tvorbě budoucího programu rozvoje obce (dále jen PRO) je odsouhlasení (zastupitelstvem obce) jeho vzniku, jeho realizace. Důležité je uvědomit si časovou náročnost, kterou tvorba programu rozvoje obce vyžaduje, významnou roli hraje časový harmonogram, který je důležitý zejména kvůli zachování dynamiky a přiměřené rychlosti tvorby PRO. Důležitou roli hrají i aktéři, kteří budou na tvorbě PRO participovat. Program rozvoje obce může být vytvořen třemi způsoby, a to vlastními silami, zpracovatelskou firmou nebo kombinací dvou předešlých způsobů realizace. Pokud je zvolena varianta externího zpracování programu rozvoje obce, na jeho tvorbě spolupracují tzv. realizátoři, jejichž úkolem je PRO vymyslet, sehnat na něj personální, finanční prostředky, řídit jeho realizaci, v samotném závěru PRO vyhodnotí (GaREP, e-Rozvoj.cz, 2014). Samotná struktura programu rozvoje obce (dokumentu) by měla zachovat strukturu:



Obrázek 2: Struktura programu rozvoje obce
Zdroj: <http://www.obcepro.cz/e-learning>

Analytická část

Program rozvoje obce pro obec Stádlec a Křenovice byl vypracován za podpory portálu ministerstva pro místní rozvoj ObcePRO. Třetí zmiňovaný program rozvoje obce byl vypracován externí firmou, která k jeho zpracování portál ministerstva pro místní rozvoj využívala jen okrajově.

Program rozvoje městyse Stádlec

Jedná se o základní plánovací dokument obce, který je schválený na období 2016 - 2022. Jeho existence je podpořena zákonem 128/2000 Sb., o obcích. Program zachycuje základní problémy a předpoklady rozvoje obce a formuluje možná řešení. Jeho cílem je zkomplexnit přístup k řešení dílčím problémů a podporuje efektivní využívání finančních prostředků. (Městys Stádlec, 2014), (Městys Stádlec, 2017)

Program rozvoje obce městyse Stádlec je koncipován dle předpokládané struktury programu rozvoje obce, která je navržena ministerstvem pro místní rozvoj, portálem ObcePRO. Kopíruje tedy strukturu rozdělení na analytickou a návrhovou část, které jsou dále členěny na podkapitoly jako například: charakteristika obce, východiska pro návrhovou část, strategická vize, opatření a aktivity nebo podpora realizace programu. Program je podpořen přehledným a výstižným grafickým a tabulkovým vyjádřením. (Městys Stádlec, 2014)

Analytická část PRO městyse Stádlec je vypracována kvalitně, využívá dostupná statistická (např. www.czso.cz) a demografická data. Data jsou doplněna grafickým a tabulkovým zpracováním, což přispívá k přehlednosti a ucelenosti tématu. Z toho vyplývá, že data získaná pro návrhovou část jsou kvalitní a dostatečná, návrhová část vychází z podložených faktů a statistik.

Východiska pro návrhovou část jsou přehledně zpracována prostřednictvím SWOT analýzy, která ve stručnosti charakterizuje slabé a silné stránky, příležitosti a ohrožení typická pro městys Stádlec. Strategická vize městyse Stádlec zní takto:

Městys Stádlec jako upravena a pro obyvatele i návštěvníky přívětivá obec s potřebnou technickou infrastrukturou, fungujícími službami, jejichž spektrum bude přizpůsobeno věkovému složení obyvatel a v neposlední řadě živá obec s bohatým spolkovým i společenským životem. (Městys Stádlec, 2014)

Program rozvoje obce Křenovice

Strategický plán rozvoje si klade za cíl efektivní využívání různých typů dotací, státních, či evropských. Dílčím cílem je, aby směřování obce navazovala na směřování regionu. Do webové aplikace Obce Pro byla převedena pouze část návrhová, s tím, že struktura prioritních os, podoblastí, opatření, cílů a aktivit byla přizpůsobena doporučené struktuře aplikace. (Obec Křenovice, 2013), (Obec Křenovice, 2017)

U části analytické je zřejmé, že její část v dokumentu zcela chybí, nacházíme pouze nadpisy, které nejsou doprovázeny žádným textem a nejsou podloženy statistickými, demografickými daty. Ani na oficiálních webových stránkách obce Křenovice není k dohledání program rozvoje města včetně dokumentů, které by doplňovaly chybějící analytickou část vypracovaného PRO. Celá analytická část programu rozvoje obce, která je pro vypracování kvalitního PRO stěžejní nebyla vypracována, a proto kvalita části návrhové může být zkreslena a nekvalitně vypracována vzhledem k chybějícím a statisticky, demograficky neověřeným datům. (Obec Křenovice, 2013)

Návrhová část je zpracována prostřednictvím portálu Obce PRO. Opírá se o výchozí strategie a globální cíle, které jsou uvedeny velmi obecně. V návrhové části Pro je uvedeno, že dle SWOT analýzy provedené v roce 2011 nevykazuje obec Křenovice žádné zásadní disparity, na rozdíl od obcí ležících poblíž této obce. Strategická vize obce Křenovice do roku 2020 zní takto:

Obec Křenovice chce být místem s kvalitním životním prostředím, místem zachovávajícím hodnoty moravského venkova, místem s parametry sídla nacházejícího se v udržované a pestré krajině a zabezpečujícího veškeré základní potřeby svých obyvatel, a to ve vazbě na potenciál dopravní infrastruktury zajišťující efektivní spojení s krajským městem a dalšími regionálními centry. Další rozvoj kulturních, sportovních, vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb bude definován se zřetelem na poskytování maximální šíře těchto služeb vedoucích k naplňování potřeb obyvatel obce. Nadále bude podporována silná role občanského sektoru v podobě aktivně fungujících občanských sdružení zajišťujících širokou paletu nabídky volnočasových aktivit. K jejich stabilizaci bude obec využívat svůj ekonomický i koordinační potenciál ve vazbě na aktivity dalších subjektů veřejné správy na lokální či regionální úrovni. (Obec Křenovice, 2013)

Program rozvoje obce Tršice

Program rozvoje obce Tršice je jako jediný ze zkoumaných dokumentů vypracován externí firmou za spolupráce s představiteli obce. Program byl vypracován v roce 2014 a to na období 2014-2020. V úvodu programu rozvoje obce je zdůrazněn fakt, že by PRO měl vznikat za spolupráce veřejné a privátní sféry, zohledňovat aktuální problémy a výchozí situaci v obci, či přání a záměry místních představitelů obce, občanů, podnikatelů nebo majitelů pozemků. (Obec Tršice, 2014), (Obec Tršice, 2012)

Analytická část je vypracována rozsáhle s využitím dat dostupných na stránkách Českého statistického úřadu a dalších. Pečlivě se věnuje všem podstatným částem důležitým pro vypracování programu rozvoje obce, jako jsou identifikační údaje obce, sociálně-ekonomická

analýza (hospodářství, obyvatelstvo, infrastruktura, správa obce, občanská vybavenost, historie, životní prostředí, cestovní ruch). (Obec Tršice, 2014)

Východiska pro návrhovou část jsou zpracována pomocí SWOT analýzy. Strategická vize obce Tršice zní takto:

Strategická vize je vyjádření představ o celkovém rozvoji obce v dlouhodobém horizontu zhruba 20 let, pro účely tohoto dokumentu nastiňuje žádoucí stav obce Tršice v roce 2035. K naplnění této představy bude směřovat postupné plnění aktivit, definovaných v tomto dokumentu, a také ve strategických rozvojových dokumentech na něj navazujících. Vize představuje „cílový stav“ obce v budoucnosti a určuje hlavní kontury směřování k tomuto stavu. (Obec Tršice, 2014).

Komparativní analýza	Stádlec	Křenovice	Tršice
Analytická část	2	5	2
Návrhová část	3	3	3
Splnění základní programové struktury	2	4	2
Zdroje a rozmanitost dat	3	5	2
Účast aktérů	3	3	3
Zpracování SWOT analýzy	2	5	2
Návaznost na ostatní strategické dokumenty	3	3	3
Medializace PRO	4	4	4
Grafický doprovod PRO	3	5	3
Dostupnost z webových stránek obce	1	5	2
Celková kvalita zpracování	3	4	3
Formulace strategické vize	2	2	2
Kvalita a splnitelnost budoucí vize	3	3	3
Kvalita PRO v návaznosti na velikost obce	2	3	2

Tabulka 2 - Komparativní analýza
Zdroj: vlastní zpracování

Komparativní analýza obsahuje 14 základních předpokladů kvalitně vypracovaného programu rozvoje obce, jednotlivé položky na seznamu v tabulce 2 jsou u třech vybraných obcí hodnoceny na škále 1-5, přičemž hodnota 5 znamená nedostatečnou kvalitu a hodnota 1 odpovídá kvalitě dostatečné, ukázkové kvalitě.

Programy rozvoje obce jsou, dle předpokladů a návodů k tvorbě PRO, ve všech třech obcích rozděleny na část analytickou a část návrhovou. Stádlec a Tršice disponují uspokojivou hodnotou kvality 2, vzhledem k dodržení všech parametrů, které by měl PRO splňovat. Ovšem Křenovice vůbec podmínku vypracování analytické části PRO nesplnily, nelze očekávat, že by byl zbytek programu vypracován kvalitně, pokud chybějí základní data, která by v analytické části měly být shromážděny z nejrůznějších zdrojů (www.czso.cz, www.mmr.cz, www.crr.cz, www.cuzk.cz, www.uzis.cz, www.mzcr.cz, www.drogy-info.cz a další z možných). Základní programová struktura s dostatečným množstvím získaných dat byla splněna u Stádlece a Tršic (hodnota 2), nikoli však u obce Křenovice (hodnota 4 a 5). Hodnotou 3 byla ohodnocena účast aktérů na vypracování PRO. Základem pro vypracování kvalitní a dosažitelné návrhové části je vypracování SWOT analýzy, tato podmínka byla splněna u obcí Stádlec a Tršice, které jsou ohodnoceny 2, SWOT analýza u těchto dvou PRO je vypracována podrobně a svědomitě, nejsou opomenuty žádné detaily ani podstatné záležitosti.

Grafický doprovod, především demografické situace v obci (počet obyvatel dle stáří, vzdělanosti nebo věku dožití) je dostačující u obce Tršice a Stádlec. Vzhledem k chybějící analytické části PRO tento parametr nesplňuje obec Křenovice. Medializace a dohledatelnost jednotlivých vybraných programů rozvoje obce je nedostačující. Obec Křenovice na svých webových stránkách program rozvoje obce nezveřejňuje vůbec. Pouze u obce Tršice je program bez problémů dohledatelný a vzorně publikovaný. Jedině obec, která si vytyčí budoucí strategické cíle a prezentuje je veřejnosti, může stanovených cílů dosáhnout, proto obec Křenovice je ohodnocena 5 za dohledatelnost PRO na webových stránkách.

Strategické cíle a budoucí vize si všechny zkoumané obce vytyčily velmi obecně, ale s dostatečnou platností, proto hodnota 2. Úskalí je shledávání v technické, personální a finanční realizovatelnosti jednotlivých strategických cílů. Vše se odvíjí od snahy a šikovnosti aktérů programu rozvoje venkova, jejich snahy o vyčerpání co největšího množství finančních prostředků, jak z fondů Evropské unie, tak z dotací státních.

Kvalita zpracování jednotlivých programů rozvoje obce nedostala očekávané hypotéze, alespoň ne zcela. Předpoklad byl takový, že obec Tršice, jakožto obec (co do počtu obyvatel) největší, bude mít PRO velmi dobře zpracovaný a naopak obec Křenovice (co do počtu obyvatel nejmenší) bude disponovat nejméně kvalitním a laicky zpracovaným PRO. Ani jeden ze zkoumaných PRO neuspěl na výbornou. Každý z programů rozvoje obce má nedostatky typu, nedostatečnost informací, vytyčené obecné a ne konkrétní strategické cíle, nedostatečná medializace a prezentace PRO, chybějící SWOT analýza. Pro obyvatelstvo a všechny zúčastněné aktéry je pak velmi složité dosáhnout cílů, které nejsou formulovány věcně a reálně.

Chyba není shledána u orgánů veřejné správy konkrétně u ministerstva pro místní rozvoj, to se problematice vytváření a realizaci PRO věnuje dostatečně. Důraz by měl být kladen na politické reprezentace obcí, které by se měly zaměřit na tuto problematiku a svědomitě programy vypracovávat. Kvalita PRO napříč kraji České republiky se zdá být totožná, průměrná. Programy vypracované prostřednictvím portálu MMR ObcePRO nenaplnují podmínky kvalitnějšího vypracování PRO.

Záver

Existence strategických dokumentů plánování a řízení obce je zcela jistě zásadní a přispívá k pochopení a nastavení plánů a pravidel budoucího směřování obce. Návaznost na strategické dokumenty, které určují budoucí směřování regionu, nesmějí být opomíjeny. Ovšem díky prozkoumání jednotlivých vybraných programů rozvoje obce bylo dosaženo neuspokojivého výsledku. Programy rozvoje obce jsou zpracovány velmi obecně a vytyčené cíle se ve většině případů shodují, nejsou konkretizovány. V rámci širšího, namátkového zkoumání programů rozvoje obce v různých částech České republiky, došlo ke shledání až přílišné podobnosti a obecnosti při vypracovávání programů rozvoje venkova. Většina obcí například v regionu táborsko nedisponuje vypracovaným programem rozvoje obce vůbec, nebo není dostupný a medializovaný na webových stránkách obce. Pouze u programů vypracovaných v součinnosti s portálem Obce PRO je znatelná odlišnost a specifická jednotlivých PRO, zaměřenost na konkrétní cíle, jichž má být dosaženo.

Tento článok odporúča na publikovanie vo vedeckom časopise Mladá veda: Ing. Lukáš Polanecký

Studie vznikla v rámci vedecké činnosti na Vysoké škole technické a ekonomické v Českých Budějovicích.

Použitá literatúra

1. GaREP, e-Rozvoj.cz. (2014). Struktura databáze, vyhodnocení existujících rozvojových dokumentů. Načteno z Obce PRO: http://zam.uur.cz/novakova/Obcepro/Methodika_tvorby_PRO.pdf
2. Městys Stádlec. (2014). ObcePRO. Načteno z Publikované dokumenty PRO: <http://www.obcepro.cz/publikovane-dokumenty>
3. Městys Stádlec. (2017). Stádlec. Načteno z Schválené dokumenty v samostatné působnosti: Městys Stádlec: <http://www.stadlec.eu/schvalene-dokumenty-v-samostatne-pusobnosti>
4. Ministerstvo pro místní rozvoj. (2017). Metodika řízení obce a hodnocení PRO. Načteno z ObcePRO: http://www.obcepro.cz/data/metodika_rizeni_obce_a_hodnoceni_pro.pdf
5. Ministerstvo pro místní rozvoj. (2017). Ministerstvo pro místní rozvoj. Načteno z <https://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Rozvoj-obci>
6. Ministerstvo pro místní rozvoj. (2017). ObcePRO, Program rozvoje obce. Načteno z <http://www.obcepro.cz/o-projektu/rizeni-rozvoje-obce>
7. Ministerstvo pro místní rozvoj. (2017). ObcePRO, Program rozvoje obce. Načteno z <http://www.obcepro.cz/e-learning>
8. Ministerstvo vnitra. (2017). Portál veřejné správy. Získáno 2017, z <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&nr=128~2F2000&rpp=15#local-content>
9. Obec Křenovice. (2013). ObcePRO. Načteno z Publikované dokumenty PRO: <http://www.obcepro.cz/publikovane-dokumenty>
10. Obec Křenovice. (2017). Obec-obec Křenovice. Načteno z <http://www.obeckrenovice.cz/obec/>
11. Obec Tršice. (2012). Obec Tršice. Načteno z <http://www.tršice.cz/zastupitelstvo/usneseni.html>
12. Obec Tršice. (2014). Tršice. Načteno z Program rozvoje obce: <http://www.tršice.cz/obecniurad/pov2014.pdf>